İSTANBUL TİCARET ODASI
TAHKİM VE ARABULUCULUK MERKEZİ
ISTANBUL CHAMBER OF COMMERCE
ARBITRATION AND MEDIATION CENTER

İTOTAM DİVAN KARARI

ESAS NO: 2026/158

KARAR TARİHİ: 05.08.2026

KARAR: 2

İTOTAM nezdinde görülmekte olan 2026/158 sayılı dosyada, Davacı Gürsanlar Ltd. Şti. vekilleri tarafından sunulan 19.06.2026 tarihli Tahkim Talebi ile Davalı Brömer Türkiye A.Ş. aleyhine tahkim yargılaması başlatıldığı görülmüştür. Tahkim Talebi'nde dayanılan tahkim şartı, Davacı ile dava dışı Brömer AG arasında akdedilen 12.09.2023 tarihli Sözleşme'nin 9. maddesinde yer almakta olup Davalı, söz konusu Sözleşme'yi imzalamamıştır.

Davalı vekili tarafından sunulan 10.07.2026 tarihli Tahkim Talebine Cevap ile Davalı ile Davacı arasında yazılı bir tahkim anlaşmasının bulunmadığı, Davalının Sözleşme'nin tarafı olmadığı İTOTAM tahkim şartı, yalnızca sözleşmeyi imzalayan Brömer AG ile Gürsanlar Ltd. Şti. ile teati edildiği, ana şirket Brömer AG'nin müvekkil şirketin tek pay sahibi olmadığı, tüzel kişiliklerin ayrılığı ilkesi karşısında tahkim şartının kendiliğinden Brömer Türkiye AŞ'ye sirayet edilemeyeceğini ileri sürmüş olup İTOTAM Tahkim Kuralları'nın 12/2. maddesi uyarınca yapılacak ilk görünüş (*prima facie*) incelemesinde geçerli bir tahkim anlaşmasının bulunmadığına karar verilmesi talep edilmiştir.

Divan'ın ilk görünüş incelemesi yapma yetkisi, sınırlı bir usuli inceleme yapmasını kapsamakta olup Divan'a uyuşmazlığın esasına girme ve esasa ilişkin değerlendirmelerde bulunma yetkisi vermemektedir. Bu kapsamda hakem heyetinin somut olayın şartlarını değerlendirerek Davalı yönünden kendi yetkisi hakkında karar vermesi gerekmektedir. İşbu karar, Davalının yetki itirazının esasına ilişkin bir değerlendirme içermemekte olup tarafların bu konudaki bütün iddia ve savunmaları saklıdır.

Bu itibarla İTOTAM Tahkim Divanı, İTOTAM Tahkim Kuralları'nın 12/2. maddesi uyarınca 12.09.2023 tarihli Sözleşme'nin 9. maddesinde yer alan tahkim şartına ilişkin itirazlar hususunda hakem heyeti tarafından hakemin kendi yetkisi hakkında karar verme ilkesi (kompetenz-kompetenz prensibi) kapsamında karar verilmesi gerektiğine ve yargılamanın devamına oybirliğiyle karar vermiştir.

Divan Üyeleri:

PROF. DR. MEHMET METE AKPINAR

PROF. DR. EMRE CAN GÜLERYÜZ

PROF. DR. SERDAR TEKİNALP

DOÇ. DR. ZEYNEP SELİN DOĞANAY

AV. AYŞE GÜLÇİN SÖNMEZ